## **Especialización en Docencia Universitaria**

## **Evaluación del Aprendizaje**

## **Orientadora: Adriana Rocío Lizcano Dallos**

TALLER COLABORATIVO #2: Concepto y tipos de evaluación

Estrategia: Estudio de casos

**PROPÓSITO:**

* Revisar la aplicación de los diferentes aspectos involucrados en el concepto de evaluación y los tipos de evaluación, en casos particulares de la educación superior.

**ACTIVIDADES**

1. Organícese en colectivos por color.
2. Identifique el caso asignado y las preguntas que hacen parte del taller. El resultado del taller es una presentación colaborativa, compartida en el espacio del foro correspondiente.
3. Definan la forma de trabajo con el fin de cumplir con el resultado del taller.
4. Realice la lectura del Caso.
5. Identifique la estructura de las diapositivas proporcionada por la profesora.
6. Construya colaborativamente la presentación.
7. Comparta el enlace de la presentación final en el foro Taller colaborativo #2.

**TIEMPO PARA LA ORGANIZACIÓN DE LA PRESENTACIÓN: 40 minutos**

**TIEMPO PARA PUESTA EN COMÚN POR GRUPO: 15 minutos**

**PREGUNTAS**

1. Identifique las características de la evaluación que se observan en el caso proporcionado. Justifique muy brevemente las razones para la selección de cada característica observada
2. Identifique el o los objetos de evaluación que se consideran dentro del planteamiento del caso, tanto en la dimensión cognitiva como en las competencias axiológicas y actitudinales.
3. ¿Cuáles son los tipos de evaluación según el agente, que se proponen en el caso?
4. ¿Cuáles son los tipos de evaluación según el momento, que se proponen en el caso?
5. Formule una propuesta evaluativa que involucre diferentes tipos de evaluación, aborde las diferentes dimensiones de las competencias y favorezca las transiciones para lograr una evaluación integral acorde con las orientaciones y retos actuales en educación superior.

Caso AZUL

El profesor Pedro González orienta el curso de Cálculo I para grupos de estudiantes de primer semestre de ingeniería, en una institución de educación. Las calificaciones se reportan en notas entre 0 y 5 con 1 decimal, con una calificación aprobatoria de 3.0.

Los propósitos del curso incluyen: Estudiar las propiedades y relaciones del sistema de los números reales. - Desarrollar en forma intuitiva y analítica los conceptos de funciones, límites, continuidad y derivación. - Adquirir destrezas y habilidades en el cálculo de límites y derivadas de funciones con el propósito de analizar las principales características de una función. - Orientar el trabajo en el aula como un proceso activo de resolución de problemas que involucre el razonamiento, la comunicación y las conexiones como clave para la producción de aprendizajes significativos

El profesor González se ajusta a la forma de evaluación definida en la Escuela de Matemáticas, que está compuesta de la siguiente manera:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Evaluación** | **Descripción** | **Porcentaje** |
| Parcial 1 | El parcial 1 corresponde a un parcial estructurado por el profesor González que incluye la solución de 5 ejercicios, cada ejercicio vale 1 unidad. | 25% |
| Parcial 2 | El parcial 2 corresponde a un parcial estructurado por el profesor González que incluye la solución de 5 ejercicios, cada ejercicio vale 1 unidad. | 25% |
| Parcial 3 | El parcial 3 corresponde a un parcial estructurado por la Escuela que incluye el desarrollo de 5 ejercicios, cada ejercicio vale 1 unidad. | 35% |
| Quices | Corresponde a evaluaciones parciales tomadas en el desarrollo del semestre, el profesor González normalmente aplica quizzes sorpresa en formato individual al comienzo de la clase. Aplica 4 quizzes en el transcurso del semestre. | 15% |

El profesor González reporta a sus estudiantes las notas con la calificación obtenida, escrita en la hoja del examen y publica la solución de los parciales en la cartelera de la Escuela.

Caso VERDE

La profesora Maritza Díaz es profesora del curso de Ingeniería del Tránsito en 7º semestre de Ingeniería Civil, en una institución de educación superior. Las calificaciones se reportan en notas entre 0 y 5 con 1 decimal, con una calificación aprobatoria de 3.0.

Los propósitos del curso incluyen: Definir la interrelación entre el camino y sus características físicas y de control, con las características y calidad en la operación de los vehículos, para establecer los criterios de diseño geométrico, capacidad y nivel de servicio en proyectos viales o en vías existentes. Clasificar y definir la mejor alternativa, dentro de los diferentes sistemas viales y proponer los parámetros requeridos para la determinación de las características de operación en diseño de proyectos nuevos o en el análisis de vías existentes.

La profesora Díaz ha organizado su proceso de evaluación de la siguiente manera:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Evaluación** | **Descripción** | **Porcentaje** |
| Parcial 1 | El parcial 1 corresponde a un parcial estructurado en 2 componentes, uno conceptual y otro que consiste en la solución de un problema de diseño vial. Es individual. | 25% |
| Parcial 2 | El parcial 2 corresponde a un parcial estructurado en 2 componentes, uno conceptual y otro que consiste en la solución de un problema de diseño vial. Es individual. | 25% |
| Proyecto de aplicación | Corresponde a la definición de los parámetros de un caso de diseño vial de una vía nacional, con sus diferentes componentes, presentado por grupos. Cada grupo debe entregar 2 avances y la sustentación final del proyecto. En cada avance la profesora Díaz revisa los planteamientos del grupo, proporciona las correcciones correspondientes y orienta los resultados esperados. | 35% |
| Talleres | Corresponde a evaluaciones parciales tomadas en el desarrollo del semestre, en el formato de taller, que normalmente plantea un caso de estudio de una vía nacional e involucra realizar los cálculos y exponer en grupos de trabajo los resultados obtenidos y el diseño propuesto. | 15% |

La profesora Díaz reporta a sus estudiantes las notas con la calificación obtenida en los parciales en las hojas de examen y de manera oral en la sustentación del Proyecto de aplicación.

Caso AMARILLO

El profesor Pedro Cárdenas es profesor de Práctica de Trabajo Social I en el IX semestre del programa de Trabajo social, en una institución de educación superior. Las calificaciones se reportan en notas entre 0 y 5 con 1 decimal, con una calificación aprobatoria de 3.0.

Los propósitos del curso incluyen: Aplicar los métodos de intervención individual, familiar, grupal y comunitaria de manera, crítica y pertinente según las problemáticas emergentes. Desarrollar procesos y diseñar metodologías participativas con actores sociales e institucionales para la elaboración de propuestas de intervención social.

El profesor Cárdenas ha organizado su proceso de evaluación de la siguiente manera:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Evaluación** | **Descripción** | **Porcentaje** |
| Informe 1 | Corresponde al análisis de necesidades de la comunidad en la cual el estudiante de práctica va a intervenir. El informe es escrito. | 30% |
| Informe 2 | Corresponde al diseño de la intervención participativa en la comunidad seleccionada. El informe es escrito. | 30% |
| Informe 3 | Corresponde a la documentación de los resultados obtenidos con la intervención. Es un informe escrito que debe incluir fotografías del proceso realizado. | 40% |

El profesor Cárdenas reporta a sus estudiantes las notas con la calificación obtenida en los informes entregados y realiza anotaciones sobre cada informe, resaltando especialmente los errores de ortografía y redacción.

Caso ROSADO

La profesora Sandra Martínez es profesora de Tecnología de Alimentos I en el V semestre del programa de Nutrición y Dietética, en una institución de educación superior. Las calificaciones se reportan en notas entre 0 y 5 con 1 decimal, con una calificación aprobatoria de 3.0.

Los propósitos del curso incluyen: Ofrecer una fundamentación teórica y práctica para formular y elaborar alimentos de consumo en la región, identificar el valor nutricional de alimentos crudos y cocidos y comprender los fundamentos y metodologías de las técnicas culinarias más importantes y los efectos que dichas técnicas tienen sobre las propiedades nutricionales y sensoriales de los alimentos.

La profesora Martínez ha organizado su proceso de evaluación de la siguiente manera:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Evaluación** | **Descripción** | **Porcentaje** |
| Parcial 1 | El parcial 1 es estructurado por la profesora Martínez y está conformado por preguntas de selección múltiple que se califican automáticamente en el aula virtual de aprendizaje. | 20% |
| Parcial 2 | El parcial 2 es estructurado por la profesora Martínez y está conformado por preguntas de selección múltiple que se califican automáticamente en el aula virtual de aprendizaje. | 20% |
| Taller Lectura de artículos | Los estudiantes por grupos seleccionan, analizan y presentan un artículo de investigación relacionado con los valores nutricionales de los diferentes alimentos. Se califica la exposición del artículo. Al finalizar la exposición del artículo, la profesora proporciona un caso de estudio de un paciente y los estudiantes deben realizar las recomendaciones nutricionales correspondientes. | 20% |
| Laboratorio de preparación de alimentos | Implica la preparación de alimentos en la cocina laboratorio, así como la medición de los valores nutricionales de los alimentos según la forma de preparación. Cada laboratorio se realiza de forma grupal y da como resultado un informe de laboratorio. En el desarrollo del mismo, la profesora realiza preguntas intercaladas para validar los conocimientos de los estudiantes. | 40% |

La profesora Martínez tiene programados los parciales 1 y 2 para que sean autocalificados y se reporte la calificación a los estudiantes por el aula virtual. En el taller de lectura la profesora proporciona recomendaciones para mejorar la expresión de los estudiantes, además califica la solución del caso.