

<b>PROGRAMA</b>	Especialización en Docencia Universitaria
<b>ASIGNATURA</b>	Evaluación del aprendizaje
<b>EVIDENCIA</b>	Desarrollo colaborativo de caso
<b>GRUPO EVALUADO</b>	

RÚBRICA DE EVALUACIÓN: DESARROLLO COLABORATIVO DE CASO							
Criterio de calidad	Indicador de calidad	Niveles y Rangos de calificación				Porcentaje	Calificación asignada por indicador
		Nivel 4 4.3-5.0	Nivel 3 3.5 - 4.2	Nivel 2 2.3 -3.4	Nivel 1 1.0 - 2.2		
Analiza casos considerando los aspectos teóricos estudiados	Fundamentación Teórica	Identifica apropiadamente los aspectos teóricos correspondientes, con un buen nivel de argumentación que involucra opiniones del colectivo.	Selecciona los aspectos teóricos correspondientes, con un nivel de argumentación básico.	Selecciona los algunos aspectos teóricos correspondientes, con un nivel de argumentación bajo.	Selecciona unos pocos aspectos teóricos, no se denota una argumentación.	35%	
	Formulación de propuestas	Las propuestas grupales formuladas para orientar la evaluación integral son innovadoras y coherentes con los elementos teóricos, e involucran varios aspectos de la problemática.	Las propuestas grupales formuladas para orientar la evaluación integral son coherentes con los elementos teóricos, e involucran un par de aspectos de la problemática.	Las propuestas grupales formuladas para orientar la evaluación integral son producto de la intuición, e involucran un par de aspectos de la problemática.	Las propuestas grupales formuladas para orientar la evaluación integral son producto de la intuición.	30%	
Organiza adecuadamente el producto presentado	Calidad de la presentación (organización, ortografía, estilo)	Muestra orden y organización en la exposición. No tiene errores de ortografía, ni gramaticales. Utiliza variedad de recursos gráficos y una distribución gráfica agradable, con buen manejo de los textos.	Muestra orden y organización en la exposición. Se detectan algunos errores de ortografía o gramaticales. Utiliza pocos recursos gráficos y una distribución gráfica apropiada, en algunas diapositivas se maneja demasiado texto.	Muestra poca organización en la exposición y dispersión en las ideas. Existen algunos errores ortográficos y gramaticales. No utiliza gráficos y los textos son demasiado densos.	No hay orden en la presentación. La ortografía y gramática es muy regular, evidenciando bastantes errores. Uno utiliza gráficos y hay exceso de texto.	20%	
Trabaja de manera eficiente y efectiva en grupos	Trabajo colaborativo	El trabajo colaborativos es apropiado, se denota un alto grado de comunicación y coordinación, así como la identificación clara de estrategias de participación. Se realiza monitoreo de las acciones, para el cumplimiento de las metas propuestas.	El trabajo colaborativos es apropiado, se denota una buena comunicación, así como la identificación de estrategias de trabajo.No se realiza monitoreo de las acciones, pero se cumplen las metas.	El trabajo colaborativo es liderado por uno de los integrantes, hay un bajo nivel de comunicación. No se realiza monitoreo de las acciones, se cumple con las metas planteadas.	El trabajo colaborativo es realizado por uno de los integrantes, hay un bajo nivel de comunicación. No se realiza monitoreo de las acciones, se solicita extensión del tiempo para finalizar la actividad.	15%	
<b>Calificación final de la evidencia</b>						<b>100%</b>	<b>0,0</b>