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## JUSTIFICACIÓN

Los procesos formativos en la Universidad siempre han tenido el propósito de desarrollar unas capacidades profesionales que les permitirán a los egresados ejercer con éxito su profesión. Sin embargo, en este momento con la adopción de la tendencia de formación basada en competencias - FBC se ha renovado el compromiso con la formación integral. Esta situación implica resignificaciones en los procesos de Enseñanza, Aprendizaje y Evaluación, para alcanzar la meta de la formación integral de la persona, el ciudadano y el profesional que la sociedad espera.

Para lograrlo, las estrategias han de servir de contexto a la integración de estos tres procesos formativos los cuales se espera que el estudiante asuma el rol de protagonista apoyado por el docente como mediador durante el tiempo que sea necesario para que él aprenda a aprender.

En este espacio configurado para el curso de evaluación de aprendizaje veremos la relación de los procesos en la evaluación del aprendizaje para llevar al estudiante y al profesor desde el reconocimiento de la conducta inicial hasta la valoración de logros que suministren información y elementos de juicio para la acreditación y certificación. Estudiaremos las posibilidades dinamizadoras de la evaluación en los diferentes momentos del curso a través de las variaciones en el rol protagónico de los actores en el aula y, sobre todo de la simultaneidad de los procesos de enseñanza, aprendizaje y evaluación.

1. **PROPÓSITOS**

* Reflexionar sobre las acciones evaluativas
* Reelaborar las concepciones sobre evaluación del aprendizaje basado en competencias
* Diseñar un modelo de evaluación de competencias.

## COMPETENCIAS DEL PROGRAMA DE PERFECCIONAMIENTO DOCENTE

En este curso se espera contribuir al logro de las competencias generales y más complejas, que forman parte del perfil del profesor universitario, que debe ser:

El profesor universitario que se preocupa por su profesionalización docente y por ***reconocer, comprender y transformar*** su propia práctica pedagógica, debe poseer las siguientes competencias:

1. Analiza crítica y argumentativamente su práctica docente.
2. Construye el discurso pedagógico que fundamenta su quehacer docente.
3. Aplica los nuevos saberes en el diseño, la ejecución y evaluación de propuestas de transformación en el aula.
4. Acepta su responsabilidad en el logro de los propósitos del proyecto institucional relacionados con la docencia.
5. Asume la responsabilidad en la conceptualización y el desarrollo de los valores que favorecen la formación del estudiante como persona, ciudadano y profesional.
6. Muestra preocupación por el desarrollo permanente de valores que lo caractericen como un profesional de la educación.

***Indicadores de logro:***

Los indicadores son las acciones observables que evidencian el logro en cada competencia. Los indicadores que se proponen para evidenciar las competencias son:

* Realiza las lecturas previas para participar en las discusiones.
* Reelabora las concepciones docentes.
* Participa en las discusiones con argumentos fundamentados en los textos básicos.
* Muestra capacidad para definir, explicar y aplicar los conceptos y las situaciones implicadas en el desarrollo de las actividades propuestas.
* Muestra tolerancia y respeto por las ideas y posiciones de sus compañeros.
* Presta atención a la palabra de los compañeros y hace uso de espacio respetando las condiciones de extensión, pertinencia y coherencia.
* Colabora de manera significativa en las discusiones y el desarrollo de los trabajos en grupo.
* Aporta y recibe sugerencias sobre los trabajos realizados durante el desarrollo de los cursos.
* Lee y comenta las intervenciones de los compañeros y participa en el proceso constructivo de las ideas de sus pares, en particular, y del grupo en general.
* Elabora los trabajos propuestos en las clases.
* Entrega los trabajos de acuerdo con las fechas programadas.

**Competencias cognitivas:**

* + - Reconoce sus ideas y actitudes previas en la evaluación del aprendizaje

Niveles de Logro:

* Reflexiona sobre las preguntas planteadas.
* Utiliza las experiencias personales para ejemplificar las dificultades que se pueden presentar en el aula.
* Argumenta en forma reflexiva y crítica sobre la evaluación del aprendizaje que realiza o que conoce.
* Diseña un escenario educativo para poner en evidencia el modelo de evaluación del aprendizaje.
* Analiza las concepciones generales sobre evaluación del aprendizaje.

Niveles de logro:

* + - Argumenta sobre las innovaciones necesarias para el cambio
    - Explica las transiciones necesarias para el cambio
    - Reconoce la importancia de la evaluación
    - Reconoce las acciones y concepciones que se deben trascender
    - Explica las contribuciones de la evaluación
* Diseña el escenario educativo para un curso
  + - Explica la importancia de la asignatura en el proceso formativo dentro de la carrera
    - Explica La relación entre las estrategias y el desarrollo de las competencias
    - Estructura el programa del curso
    - Escribe las normas de comportamiento en el curso
    - Construye un discurso teórico que fundamenta las acciones evaluativas
* Reelabora los principios de la evaluación
* Ejemplifica las características de la evaluación
* Comprende las funciones de la evaluación
* Explica los tipos de evaluación según el agente y el momento
* Aplica los nuevos saberes en el diseño de estrategias evaluación acordes con las estrategias de enseñanza, aprendizaje.

Niveles de logro:

* Reelabora sus concepciones sobre evaluación y lo demuestra en la escritura de un ensayo
* Describe su modelo de evaluación
* Elabora algunos instrumentos de evaluación

**Competencias Actitudinales:**

* Acepta su responsabilidad en el alcance de los logros propuestos.

Niveles de logro:

* + Reconoce la importancia que su trabajo tiene dentro del desarrollo del curso.
  + Demuestra su compromiso con los propósitos participando en clase y realizando el trabajo independiente
  + Cumple con el cronograma del curso
* Muestra disposición a recibir las ideas y sugerencias en relación con su desempeño docente.

Niveles de logro:

* Lee cuidadosamente y comentan las ideas de los demás
* Comparte sus elaboraciones
* Participa en las discusiones
* Reconoce la calidad de su trabajo y el esfuerzo para realizarlo

## 4. RECONOCIMIENTO DE HORAS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Concepto** | **Indicadores** | **Horas** |  |  |  |
|  |  |  |
| 1. Introducción e ideas previas | 1.1 Escala de actitud | 2 |  |  |  |
| 1.2 Prueba Diagnóstica | 2 |  |  |  |
|  |  | 4 |  |  |  |
| 2. Concepciones sobre evaluación | 2.1 Preguntas individuales | 4 |  |  |  |
| 2.2 Respuestas en grupo | 4 |  |  |  |
| 2.3 Comentarios individuales | 4 |  |  |  |
|  | **12** |  |  |  |
| 3. Dónde y qué se evalúa en el curso | 31. Escenario de evaluación | 3 |  |  |  |
| 3.2 Objeto de evaluación | 3 |  |  |  |
|  | 3.3 Programa del curso | 6 |  |  |  |
|  |  | **12** |  |  |  |
| 4. Fundamentación del concepto de evaluación | 4.1 Concepto | 4 |  |  |  |
| 4.2 Presentación | 4 |  |  |  |
|  |  | **8** |  |  |  |
| 5.El proceso, la calificación y los instrumentos | 5.1 Foro | 2 |  |  |  |
| 5.2 Comentario | 1 |  |  |  |
| 5.3 Taller | 5 |  |  |  |
|  | **8** |  |  |  |
| 6.Estrategias de enseñanza, aprendizaje y evaluación | 6.1 Taller | **12** |  |  |  |
| 1. Revisión y resultados finales | Informe sobre el trabajo en el curso | 2 |  |  |  |
|  | Cuestionario final | 6 |  |  |  |
|  |  | **8** |  |  |  |
| **Total horas a reconocer** |  | **64** |  |  |  |

1. **CONTENIDOS Y ACTIVIDADES**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **UNIDAD 1: Introducción e Ideas Previas 10 a 18 de marzo** | | | **Horas** |
| **Contenidos** | **Estrategias** | **Resultados** | **4** |
| **Introducción** | * Revisión de las actividades en el AULA VIRTUAL. Unidad 1 y 2 * Preguntas para aclarar dudas sobre la programación. **Foro de preguntas abiertas** * Diligenciamiento del perfil | * Claridad para realizar la programación * Comprensión de las actividades | |
| **Evaluación diagnóstica** | * Prueba objetiva | * + - * + Respuestas a la prueba         + Revisión de resultados | |
| **Actitudes hacia la evaluación** | * Escala de actitud | * + - * + Respuestas a la escala         + Revisión de resultados | |
| **UBICAR LAS RESPUESTAS A LAS PREGUTAS PARA ACLARAR DUDAS EN EL FORO DE PREGUNTAS 1.** | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **UNIDAD DOS: Concepciones generales sobre evaluación Horas 19 a 31 de marzo** | | | **Horas: 12** |
| **Contenidos** | **Estrategias** | **Resultados** | |
| * + - **Concepciones generales sobre la evaluación del aprendizaje. 19 a 20 de marzo** | [Preguntas sobre:](PREGUNTAS_abiertas%202014.doc)   * + - Concepcionesy acciones para trascender **– Grupo A**     - Reconocimiento de la importancia de la evaluación **Grupo B**     - Transiciones necesarias desde la evaluación tradicional. **Grupo C**     - Contribucionesde la evaluación. **Grupo D** | * + - * + Respuestas a las preguntas. En forma individual.         + Respuestas a las preguntas en grupo. | |
| **Concepciones en grupo. Marzo 21 a 24** | * + - Los miembros de cada grupo intercambian sus repuestas por correo electrónico y nombran un relator para que las integre, construya una respuesta de grupo y se las envíe por este mismo medio. Cuando todos los miembros hayan dado el visto bueno se ubican las respuestas en el Portafolio evidencia tres | * Construcción de respuestas en grupo * Habilidad para el manejo del aula virtual | |
| **Discusión con el libro “Evaluación del aprendizaje en la educación superior”.**  **Marzo 25 a 31** | * + - Retirar el libro en el CEDEDUIS el 24 de marzo     - Leer los capítulos 1 y 2 del texto guía     - Comparar los apartados relacionados con las preguntas     - Escribir cinco comentarios sobre los acuerdos y discrepancias con las ideas expuestas en el texto. | * Acuerdos sobre los planteamientos relacionados con las preguntas. * Nuevas concepciones sobre evaluación del aprendizaje | |
| UBICAR EN EL PORTAFOLIO EVIDENCIA 1. Respuestas individuales 19 a 20 de marzo 5 DE ABRIL | | | |
| UBICAR EN EL PORTAFOLIO EVIDENCIA 2. Respuestas de cada grupo 21 a 24 de marzo 5 DE ABRIL | | | |
| UBICAR EN EL PORTAFOLIO EVIDENCIA 3. Los cinco comentarios sobre acuerdos y/o desacuerdos con el texto. 25 a 31 de marzo 5 DE ABRIL | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **CUARTA UNIDAD: Fundamentación del concepto de evaluación. Abril 14 a 30** | | | **Horas: 8** |
| **Contenidos** | **Estrategias** | **Resultados** | |
| El concepto de evaluación | Visualizar la conferencia  https://www.youtube.com/watch?v=fJEjvWJyynw | * Definición del concepto de evaluación. Ubicación en el glosario | |
| Principios, funciones, orientación y objeto de la evaluación del aprendizaje | * + - Exposición: Principios y características de la evaluación **Grupo D** * Exposición: Funciones de la evaluación del aprendizaje **Grupo C** * Exposición: Orientación de la evaluación en el ámbito universitario. **Grupo B** * Exposición: El objeto de evaluación. **Grupo A** | * Presentación incluida en la cartelera | |
| UBICAR EN EL GLOSARIO Y EN LA CARTELERA | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **TERCERA UNIDAD: ¿Dónde y qué se evalúa en el curso. Abril 1 a 13:** | | | **Horas 10** |
| **Contenidos** | **Estrategias** | **Resultados** | |
| * Escenario de enseñanza aprendizaje y evaluación- EAE en un curso determinado. | * Descripción del escenario para un curso específico. | * + - * + Documento escrito         + Un texto escrito a modo de ensayo (mínimo una página, máximo tres páginas). | |
| * Cuáles son las capacidades objeto de evaluación | * Respuesta incluida en el texto del escenario | * + - * + Respuesta ajustada a la realidad del curso | |
| * Programa del curso | * Revisar y modificar el programa del curso de acuerdo con el formato sugerido | * + - * + Ubicar el programa en el portafolio **evidencia 4** | |
| UBICAR EL TEXTO EN LA **CARTELERA** | | | |
| UBICAR EL PROGRAMA DEL CURSO EN EL **PORTAFOLIO**. EVIDENCIA 4. | | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **QUINTA UNIDAD: El proceso de evaluación, la calificación y los instrumentos de medición. Mayo 1 a 10** | | | | | **Horas: 8** |
| **Contenidos** | **Estrategias** | | **Resultados** | | |
| El proceso de evaluación | * Lectura comprensiva del texto guía, capítulo 4. | | * + - Foro 2: escritura de una tesis sobre lo leído en el capítulo.     - Comentario a la tesis de un compañero | | |
| Los instrumentos de evaluación | * Lectura comprensiva del capítulo 5 del texto guía | | * Taller | | |
| * TALLER: Relación competencias e instrumentos de medición. Presentar en Portafolio evidencia cinco | | | | | |
| Competencias | | Instrumentos | | Ejemplos  (Pueden crear un hipervínculo) | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **SEXTAUNIDAD: Estrategias de enseñanza, aprendizaje y evaluación. Mayo 11 a 25** | | | | | | **Horas: 12** |
| **Contenido** | **Estrategias** | | | **Resultados** | | |
| Relación entre Los elementos del programa y las estrategias | Taller | | | Programación de la evaluación | | |
| **Elementos para el taller** | | | | | | |
| **Competencia** | **Estrategia** | **Actividades del profesor** | **Actividades del estudiante** | | **Instrumentos de Medición** | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **SÉPTIMA UNIDAD: Revisión de resultados y prueba final. Mayo 26 a Junio 6** | | | Horas: 8 |
| **Contenidos** | **Estrategias** | **Resultados** | |
| Informe sobre el trabajo en el curso | Portafolio. Evidencia Cinco | Elementos de juicio para la valoración y calificación | |
| Prueba final sobre el contenido del texto y las exposiciones | * Respuesta a la prueba | * Resultados en la prueba | |

|  |
| --- |
|  |
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